

Sistem Pendukung Keputusan Identifikasi Daerah Rawan Kekeringan dengan Metode Fuzzy Analytical Hierarchy Process (Studi Kasus Kabupaten Lamongan)

by Uswatun Chasanah

Submission date: 11-May-2023 09:03AM (UTC+0500)

Submission ID: 2090093044

File name: Analytical_Hierarchy_Process_Studi_Kasus_Kabupaten_Lamongan.pdf (742.17K)

Word count: 4145

Character count: 24119



Sistem Pendukung Keputusan Identifikasi Daerah Rawan Kekeringan dengan Metode Fuzzy Analytical Hierarchy Process (Studi Kasus: Kabupaten Lamongan)

Mala Rosa Aprillya^{*1}, Uswatun Chasanah²

Email: ¹ rosaprillya@gmail.com, ² chasanah.us23@umla.ac.id

¹ Teknik Informatika, Fakultas Sains Teknologi dan Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Lamongan

² Fisika, Fakultas Sains Teknologi dan Pendidikan, Universitas Muhammadiyah Lamongan

Diterima: 9 Agustus 2022 | Direvisi: 23 Agustus 2022 | Disetujui: 23 Agustus 2022

©2020 Program Studi Teknik Informatika Fakultas Ilmu Komputer,
Universitas Muhammadiyah Riau, Indonesia

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk membangun sistem pendukung keputusan untuk membantu menentukan identifikasi daerah kekeringan di Kabupaten Lamongan. Penelitian ini menggunakan beberapa kriteria antara lain intensitas curah hujan, kemiringan lereng, jenis tanah, dan jarak ke sungai. Dalam penelitian ini data diperoleh dari seluruh kecamatan yang ada di Kabupaten Lamongan yang berjumlah 27 kecamatan. Tahapan dalam pengembangan sistem ini dimulai dengan mengumpulkan data terkait yang meliputi intensitas curah hujan, kemiringan lereng, jenis tanah, dan jarak ke sungai di setiap kecamatan. Proses selanjutnya adalah merancang sistem pendukung keputusan dengan menerapkan Metode Fuzzy Analytical Hierarchy Process (FAHP). Proses penghitungan daerah rawan kekeringan menggunakan metode FAHP. Langkah selanjutnya adalah membangun sistem berbasis web dengan menggunakan bahasa pemrograman PHP. Pengujian validasi dilakukan dengan membandingkan hasil perhitungan FAHP manual dengan hasil sistem. Hasil uji coba dengan 10 sampel data menggunakan metode FAHP diperoleh akurasi sebesar 90% dan kepuasan responden terhadap sistem rata-rata 97,2%

Kata kunci: Kekeringan, Fuzzy Analytical Hierarchy Process (FAHP), SPK, Web

Decision Support System Identification of Drought Prone Areas with the Fuzzy Analytical Hierarchy Process Method (Case Study: Lamongan Regency)

Abstract

The research aimed to assist the council by establishing a decision support system in determining the identification of drought prone areas in Lamongan Regency. This study used several criteria including rainfall intensity, slope, soil type, and distance to the river. In this study, the data were obtained from all subdistricts in Lamongan Regency amounting to 27 sub-districts. The stages in system development was started by collecting related data including rainfall intensity, slope, soil type, and distance to the river in each subdistrict. The next process was to design a decision support system by applying Fuzzy Analytical Hierarchy Process (FAHP) method. The process of calculating drought-prone areas used the Fuzzy Analytical Hierarchy Process method. The next step was to build a web-based system using the PHP programming language. Validation testing was done by comparing the results of manual FAHP calculations with system results. The results of the trial with 10 data samples using the FAHP method obtained an accuracy of 90% and respondents' satisfaction in the system averaged 97.2%.

Keywords: drought, decision support system, FAHP method

1. PENDAHULUAN

Kekeringan merupakan fenomena iklim yang setiap tahunnya selalu mengancam negara beriklim tropis. Hal ini semakin diperparah dengan adanya dampak pemanasan global yang menyebabkan perubahan iklim yang sangat ekstrim dari tahun ke tahun

doi: <https://doi.org/10.37859/coscitech.v3i2.3983>

[1]–[3]. Pada sisi lain, daerah rentan terhadap kekeringan karena jumlah curah hujan mereka sangat tergantung pada beberapa kejadian hujan [4]. Dampak dari kekeringan diantaranya keterbatasan sumber daya air [4], [5] yang berdampak pada ekonomi dan sosial [6][7], kegagalan panen pertanian [8]–[10], peningkatan biaya pangan [5]. Kabupaten Lamongan merupakan daerah yang rawan mengalami bencana kekeringan. Kekeringan di Lamongan menyebabkan kegagalan panen padi dan terbatasnya pasokan air bersih. Kerusakan lahan akibat kekeringan di Kabupaten Lamongan mencapai ± 12.000 ha pada satu dasawarsa terakhir [8]. Pada tahun 2018 jumlah desa yang mengalami krisis air bersih dan mengalami kekeringan bertambah mencapai 78 desa. Kekeringan di Kabupaten Lamongan mengakibatkan terjadinya angin pusu yang melanda lahan pertanian yang berdampak pada gagal panen.

Permasalahan yang sering dihadapi adalah minimnya informasi mengenai mitigasi bencana kekeringan [9] dampak pada kerugian yang cukup besar di beberapa sektor pertanian. Informasi mengenai sebaran daerah rawan kekeringan dapat digunakan sebagai masukan [23] untuk melakukan penilaian resiko maupun melakukan manajemen sumberdaya air yang berorientasi pada resiko bencana. Sistem Pendukung Keputusan adalah sebuah sistem yang dapat membantu dalam membuat keputusan dalam sebuah organisasi maupun perusahaan [38] [11], [12]. Kelebihan dari sistem pendukung keputusan adalah kemampuan dalam memecahkan masalah yang kompleks baik dari segi perangkat keras dan perangkat lunak. Sehingga sistem pendukung keputusan mampu menghasilkan sebuah keputusan dengan cepat dan mempunyai tingkat keakuratan yang bisa diandalkan. Banyak masalah terkait manajemen bencana yang dapat diselesaikan dengan multicriteria decision making [3]. Hal ini karena hasil dari multicriteria decision making yang sistematis dan cocok mengatasi masalah yang kompleks tersebut [13]. Beberapa macam metode multi-criteria decision making diantaranya AHP [14], Fuzzy Analytical Hierarchy Process [15], Multi Attribute Utility Theory [3], [13] dan TOPSIS [16]. Metode FAHP terkenal dengan kemampuannya dalam memproses pembobotan dari beberapa kriteria dan kategori sehingga menghasilkan beberapa alternatif pilihan yang baik [17].

Tujuan penelitian ini menghasilkan Sistem Pendukung Keputusan dalam bentuk Web yang dapat memberikan informasi mengenai identifikasi daerah rawan kekeringan secara online pada masing-masing daerah [17] di Kabupaten Lamongan. Makalah ini disusun sebagai berikut. Bagian 1 menjelaskan latar belakang. Bagian 2 menjelaskan metode penelitian. Bagian 3 menyajikan hasil dan pembahasan. Bagian 4 menyajikan kesimpulan penelitian.

2. METODE PENELITIAN

Dalam membangun sistem pendukung keputusan berbasis website ini menggunakan metode System Development Life Cycle (SDLC). Penggunaan metode ini sebagai prosedur dalam pembuatan aplikasi SPK agar lebih terstruktur dan pemrograman berjalan secara sistematis. Penelitian ini dilakukan di Kabupaten Lamongan. Terdapat 27 kecamatan di Kabupaten Lamongan yang dijadikan sampel berdasarkan curah hujan, kemiringan, jenis tanah dan jarak terhadap sungai untuk identifikasi daerah rawan kekeringan dengan metode Fuzzy Analytical Hierarchy Process (FAHP). Pada penelitian ini dibangun aplikasi SPK dengan menggunakan bahasa pemrograman PHP. Metodologi penelitian yang digunakan dalam pembuatan aplikasi SPK menggunakan metode SDLC yang terdiri dari tahapan berikut

2.1. Identifikasi Masalah

Tahap identifikasi masalah dilakukan dengan studi literatur dan studi lapangan dalam mengamati daerah di masing-masing Kabupaten Lamongan. Studi literatur berupa pemahaman tentang faktor-faktor yang menyebabkan bencana rawan kekeringan.

2.2 Definisi kebutuhan informasi

Definisi kebutuhan informasi, tahap ini mengumpulkan kebutuhan informasi untuk membangun sistem, yaitu mengumpulkan data ketersediaan data parameter curah hujan, kemiringan, jenis tanah dan jarak terhadap sungai Kabupaten Lamongan. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data yang dimiliki oleh instansi-instansi di Kabupaten Lamongan. Data mengenai kecamatan di kabupaten lamongan akan digunakan sebagai alternatif dalam menentukan daerah rawan kekeringan. Parameter kriteria yang digunakan adalah curah hujan, kemiringan, jenis tanah dan jarak terhadap sungai di Kabupaten Lamongan. Kriteria yang telah ditentukan dilakukan dalam proses penentuan tingkat kepentingan masing-masing kriteria berdasarkan nilai bobot yang digunakan untuk mengidentifikasi daerah rawan kekeringan.

2.3 Analisis Persyaratan Sistem

Analisis Kebutuhan Sistem meliputi analisis kebutuhan data atribut yang akan digunakan untuk merencanakan sistem dan menentukan aliran data yang akan digunakan untuk perancangan basis data dengan menggambarkannya ke dalam diagram berjenjang dan DFD. Perancangan sistem basis data dilakukan dengan merancang model data konseptual (cdm), model data fisik (pdm). Proses selanjutnya adalah membangun UML (Unified Modeling Language) yaitu mendefinisikan use case diagram pada SPK yang dibangun. Uraian kasus penggunaan, menjelaskan manajemen proses penggunaan. Pada UML mencerminkan proses-proses yang terjadi dalam penggunaan sistem [13][14].

2.4 Implementasi Sistem

Implementasi Sistem, tahap ini akan melakukan implementasi dari generate cdm ke dalam database proses entri data meliputi kriteria, subkriteria dan alternatif, dan proses coding program dengan menggunakan bahasa pemrograman PHP (Hypertext Preprocessor).

2.5 Menguji dan Mengevaluasi Sistem

Pengujian dan pemeliharaan sistem dilakukan dengan cara trial error proses dilakukan dengan mengevaluasi sistem. Evaluasi Sistem, tahap ini melakukan studi tentang kesan atau minat pengguna ketika menggunakan sistem pendukung keputusan. Evaluasi dilakukan dengan memberikan kuisioner kepada sepuluh responden yang akan dihitung dengan rumus berikut

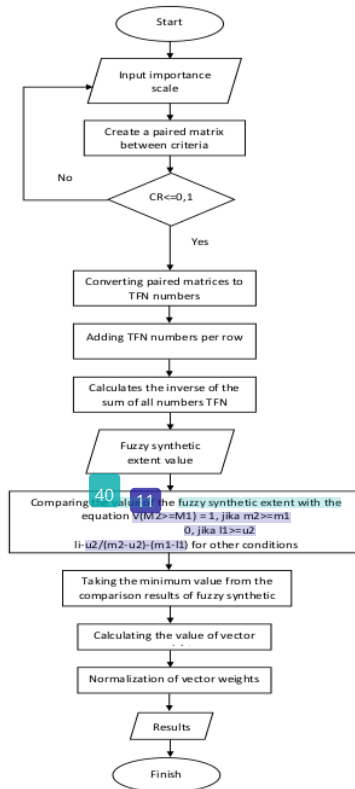
$$Satisfaction \% = \frac{\sum Score}{s_{maximal}} \times 100\% \quad (8)$$

2.6 Sistem Pendukung Keputusan

Sistem pendukung keputusan berbasis komputasi yang interaktif yang membantu pengambilan keputusan dalam organisasi [18]. Sistem pendukung keputusan menggunakan data dan model untuk menyelesaikan masalah baik yang terstruktur maupun tidak terstruktur [19] [20] sehingga dapat menyajikan informasi dan interpretasi berbagai alternatif [21]. Sistem pendukung keputusan telah disinergikan dengan berbagai sistem manajemen pengetahuan dan telah berkembang untuk pengambilan keputusan. Sistematis dalam menyusun pengambilan keputusan melalui empat tahapan yaitu (1) intelligence, (2) design, (3) choice, dan (4) implementation. Sistem pendukung keputusan memberikan keuntungan diantaranya mendapatkan hasil keputusan dengan cepat dan hasil yang bisa diandalkan sehingga tidak membuang banyak waktu dan dapat menyelesaikan permasalahan kompleks maupun tidak terstruktur.

2.7 Method FAHP

Proses perhitungan daerah rawan kekeringan menggunakan metode FAHP dijelaskan pada Gambar 1 berikut



Gambar. 1 Flowchart penelitian

Metode FAHP merupakan pengembangan dari metode AHP. Dimana FAHP dianggap lebih baik dalam mendeskripsikan keputusan yang samar. Triangular Fuzzy Numbers (TFN) merupakan kelas khusus dari nomor fuzzy yang keanggotaannya ditentukan oleh tiga angka riil, dinyatakan sebagai (low, middle, upper). Berikut ini merupakan tabel perbandingan dari nilai skala linguistik yang diubah menjadi skala bilangan fuzzy ditunjukkan pada Table 1.

Tabel 1. Intensitas Kepentingan

Skala Linguistik	Skala	
	AHP	TFN
Sama Penting	1	(1,1,3)
Sedikit Lebih Penting	3	(1,3,5)
Lebih Penting	5	(3,5,7)
Sangat Penting	7	(5,7,9)
Paling Penting	9	(7,9,9)

Berikut merupakan langkah-langkah dalam proses perhitungan metode FAHP [22] sebagai berikut:

Langkah awal adalah mendefinisikan permasalahan dalam bentuk struktur hirarki. Menyusun matrix perbandingan antar semua kriteria, setelah itu menghitung nilai rasio konsistensi dari matrix perbandingan dengan syarat $CR \leq 0.1$. Selanjutnya mengubah hasil pembobotan kedalam skala TFN seperti pada Tabel 1 diatas. Menentukan nilai fuzzy syntetic extent S_i dengan persamaan 1 sampai 3 sebagai berikut:

$$S_i = \sum_{j=1}^m M_{gi}^j \otimes [\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m M_{gi}^j]^{-1} \quad (1)$$

Dimana :

$$\sum_{j=i}^m M_{gi}^j = (\sum_{j=1}^m l_j, \sum_{j=1}^m m_j, \sum_{j=1}^m u_j) \quad (2)$$

Keterangan:

30 = bilangan TFN

m = jumlah kriteria

j = kolom

i = baris

g = parameter (low, medium, upper)

Sedangkan:

$$[\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m M_{gi}^j]^{-1} = \left(\frac{1}{\sum_{i=1}^n u_i}, \frac{1}{\sum_{i=1}^n m_i}, \frac{1}{\sum_{i=1}^n l_i} \right) \quad (3)$$

Menentukan nilai vektor (V) dan nilai ordinat defuzzifikasi (d'). Jika tingkat kemurnan antara bilangan fuzzy. Perbandingan $M_1 = (l_1, m_1, u_1)$ dan $M_2 = (l_2, m_2, u_2)$ dan kemungkinan $M_2 \geq M_1$. Perbandingan tingkat kemungkinan bilangan fuzzy convex dapat menggunakan persamaan (4) berikut

$$V = (M_2 \geq M_1) = \begin{cases} 1, & \text{if } m_2 \geq m_1 \\ 0, & \text{if } l_1 \geq u_2 \\ \frac{l_1 - u_2}{(m_2 - u_2) - (m_1 - l_1)}, & \text{for other condition} \end{cases} \quad (4)$$

Sehingga didapatkan bobot vektor seperti persamaan lima (5) seperti berikut

$$W = (d(A_1), d(A_2), \dots, d(A_n))^T \quad (5)$$

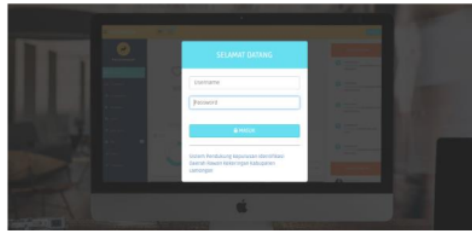
Selanjutnya melakukan normalisasi nilai vector bobot fuzzy (W) dengan persamaan (7) seperti berikut

$$d(A_n) = \frac{d'(A_n)}{\sum_{i=1}^n d'(A_n)} \quad (7)$$

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

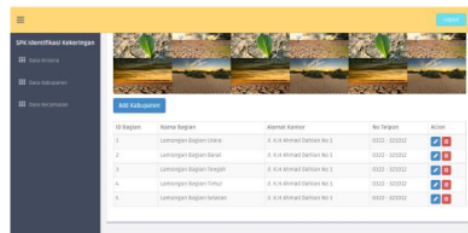
3.1. Pengembangan Web

Sistem pendukung keputusan dibangun berbasis web. Tampilan menu login memuat username dan password. Pada menu ini hanya dapat digunakan oleh admin dalam mengelola data master terkait Kabupaten Lamongan. Tampilan halaman login bisa dilihat pada Gambar 2 sebagai berikut



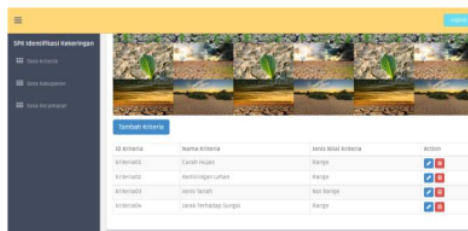
Gambar. 2 Login page

Berikut merupakan tampilan halaman data pembagian wilayah Kabupaten Lamongan yang bisa diakses oleh admin dan yang berisi mengenai nama-nama kecamatan yang akan digunakan sebagai data identifikasi daerah rawan kekeringan dapat dilihat pada Gambar 3 berikut



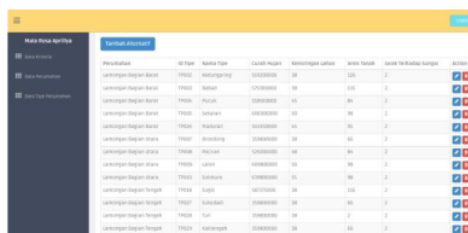
Gambar. 3 Halaman Data Wilayah

Pada halaman data kriteria yang bisa diakses oleh admin dan berisi mengenai kriteria yang digunakan untuk perhitungan perbandingan dalam identifikasi daerah rawan kekeringan. Dalam menu data kriteria ini admin bisa melakukan edit kriteria maupun delete kriteria dapat dilihat pada Gambar 4 berikut



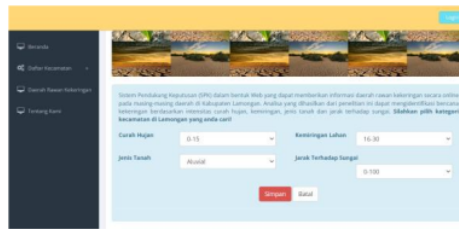
Gambar. 4 Halaman Data Kriteria

Pada Gambar 5 merupakan halaman data alternatif yang bisa diakses oleh admin dan berisi mengenai detail nilai dari masing-masing kecamatan di Lamongan yang digunakan untuk perhitungan perbandingan dalam identifikasi daerah rawan kekeringan. Dalam menu data kriteria ini admin bisa melakukan edit kriteria maupun delete kriteria.



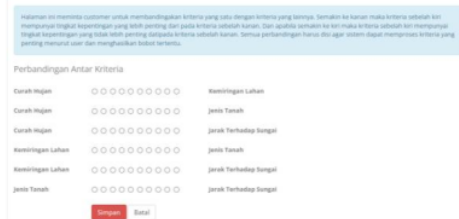
Gambar. 5 Data Kabupaten

Pada Gambar 6 merupakan tampilan dari menu identifikasi daerah rawan kekeringan berdasarkan kriteria diantaranya intensitas curah hujan, kemiringan, jenis tanah dan jarak terhadap sungai.



Gambar. 6 Halaman Criteria DSS

Selanjutnya jika ³¹ dilakukan klik maka admin akan masuk pada halaman untuk menginputkan bobot perbandingan pada masing-masing kriteria dapat dilihat pada Gambar 7 berikut



Gambar. 7 Halaman Perbandingan Antar Kriteria

Setelah itu akan keluar hasil daerah rawan kekeringan berdasarkan perhitungan FAHP. Pada Gambar 8 berikut adalah daftar daerah rawan kekeringan yang telah diurutkan dari bobot tipe perumahan yang memiliki hasil tertinggi.

Kecamatan	ID Kecamatan	Nama Kecamatan	Nilai
Lamongan Bagian Utara	19002	Laren	0,3500
Lamongan Bagian Tengah	19008	Sugio	0,3000
Lamongan Bagian Tengah	19027	Sukodadi	0,2900
Lamongan Bagian Tengah	19028	Tuli	0,2400
Lamongan Bagian Timur	19021	Deket	0,2000
Lamongan Bagian Timur	19023	Kombangbaru	0,2000
Lamongan Bagian Selatan	19005	Mudo	0,2046
Lamongan Bagian Selatan	19013	Bukuk	0,2020
Lamongan Bagian Selatan	19036	Sukorejo	0,2400
Lamongan Bagian Selatan	19035	Ngimbang	0,2046

Gambar. 8 Halaman Hasil Sistem

3.2 Analisis Metode FAHP

Dalam p²² litian ini kami menentukan 4 kriteria yang digunakan , yang ditulis dengan C1 ke C4 penjelasan dari keempat kriteria tersebut dapat dilihat pada Tabel 2

Tabel 2. Kriteria dan Bobot

Kriteria	Keterangan
C1	Intensitas curah hujan
C2	Kemiringan Lahan
C3	Jenis Tanah
C4	Jarak Terhadap Sungai

Menyusun matrix perbandingan antar semua kriteria, dengan Inrensitas curah hujan (C1), kemiringan lahan (C2), jenis tanah (C3), jarak terhadap sungai (C4) seperti pada Tabel 3 berikut

¹ Tabel 3. Matrix Perbandingan

Criteria	C1	C2	C3	C4
C1	1,0	9,0	5,0	3,0
C2	0,1	1,0	3,0	7,0
C3	0,2	0,3	1,0	5,0
C4	0,3	0,1	0,2	1,0
Total	1,6	10,5	9,2	16,0

Setelah itu menghitung matrix bobot prioritas dan matrix jumlah perkriteria untuk mendapatkan nilai rasio konsistensi dari dengan syarat $CR \leq 0.1$ Seperti pada perhitungan Tabel 4 sebagai berikut

Tabel 4. Matrix Rasio Consistency

Criteria	Jumlah	Prioritas	Hasil
C1	3,58	0,55	4,13
C2	1,25	0,23	1,48
C3	0,71	0,14	0,85

C4	0,32	0,08	0,40
Total	6,85		

Dari perhitungan diatas didapatkan nilai dari λ maksimal sebesar 1,71. Nilai CI sebesar -0,76. Nilai IR sebesar 0,32 an nilai rasio consistency sebesar -0,84 dengan begitu dinyatakan bahwa matrik ini konsisten. Selanjutnya mengubah hasil bobot penilaian perbandingan berpasangan kedalam skala TFN seperti pada 33 el 1 diatas. Berikut merupakan hasil mencari jumlah tiap bilangan TFN dan hasil dari invers total jumlah seperti persamaan 3 yang ditunjukkan pada Tabel 5 dan 6 berikut

Table 5. Invers Total Kriteria

Criteria	Low	Middle	Upper
C1	12,0	18,0	22,0
C2	7,1	11,1	15,1
C3	4,3	6,5	9,3
C4	1,5	1,7	2,5
Total	24,9	37,3	49,0
Invers	0,0401	0,0268	0,041

Setelah itu menentukan nilai fuzzy syntetic extent S_i seperti pada persamaan 1 akan ditunjukkan pada Tabel 6 berikut

Tabel 6. Nilai Fuzzy Syntetic Extent S_i

Kriteria	Low	Middle	Upper
C1	0,2449	0,4823	0,8833
C2	0,1451	0,2977	0,6080
C3	0,0886	0,1751	0,3747
C4	0,0297	0,0449	0,1017

Setelah mendapatkan nilai S_i langkah selanjutnya adalah melakukan perbandingan tingkat kemungkinan nilai fuzzy syntetic extend dengan nilai minimumnya dengan menggunakan persamaan 4 sehingga didapatkan hasil bobot vektor antar kriteria utama seperti pada Tabel 7 dan 8 berikut

Tabel 7. Perbandingan Nilai FSE

Kriteria	C1	C2	C3	C4
C1	1,00	0,6	0,3	0,0
C2	1,00	1,00	0,65	0,0
C3	1,00	1,00	1,00	0,09
C4	1,00	1,00	1,00	1,00
Minimal	1	0,6	0,3	0,09
Total Nilai Minimal				2,04

Selanjutnya melakukan normalisasi nilai vector bobot fuzzy (W) dengan persamaan 7 seperti berikut

Tabel 8. Nilai Vector Bobot

Kriteria	$d(A_n)$
C1	0,4902
C2	0,3235
C3	0,1422
C4	0,0441

Setelah didapatkan nilai vektor masing-masing kriteria, langkah selanjutnya adalah melakukan perhitungan Fuzzy AHP pada masing-masing kecamatan di kabupaten lamongan untuk menampilkan daerah rawan kekeringan berdasarkan perangkingan bobot yang terbesar sampai terkecil. Berikut adalah 50 ar kecamatan di kabupaten lamongan yang rawan kekeringan ditentukan dari nilai bobot tertinggi hingga nilai yang terendah dapat dilihat pada Tabel 9 berikut

Tabel 9. Daerah Rawan Kekeringan

Kecamatan	Nilai
Kecamatan Modo	0,3550
Kecamatan Ngimbang	0,3546
Kecamatan Sukorame	0,3460
Kecamatan Bluluk	0,3020
Kecamatan Sugio	0,3000
Kecamatan Kembangbahu	0,2850
Kecamatan Deket	0,2800
Kecamatan Turi	0,2480
Kecamatan Sukodadi	0,1980
Kecamatan Laren	0,1500

Pengujian akurasi digunakan untuk menentukan kemampuan sistem untuk membuat keputusan, apakah hasilnya akurat atau tidak. Disini adalah sampel 10 data dari total 27 data. Hasil sebenarnya diperoleh dengan menghitung metode FAHP secara manual menggunakan bantuan perangkat lunak Microsoft Excel. Ketika hasil prediksi adalah hasil perhitungan metode FAHP yang telah diimplementasikan ke dalam sistem pendukung keputusan. Perbandingan dari pengujian akurasi digunakan untuk menentukan kemampuan sistem untuk membuat keputusan. Dalam melakukan pengujian perhitungan menggunakan perangkingan bobot tertinggi sebagai daerah rawan kekeringan. Berdasarkan tabel, akurasi dari prediksi dihitung dengan menentukan urutan perangkingan. Hasil menunjukkan akurasi sebesar 90% diperoleh dengan menjumlahkan hasil keputusan yang benar dan salah dari sistem. Pada Tabel 10 berikut adalah perbandingan prediksi sistem dan dan aktual hasil.

Table 10. Perbandingan Sistem dan Manual Excel

Nama Kecamatan	Manual Excel	Perhitungan Sistem	Result
Modo	0,35	0,354	Correct
Ngimbang	0,35	0,353	Correct
Sukorame	0,34	0,346	Correct
Bluluk	0,30	0,302	Correct
Sugio	0,30	0,300	Correct
Kembangbahu	0,28	0,285	Correct
Deket	0,28	0,280	Correct
Turi	0,24	0,2480	Correct
Sukodadi	0,19	0,1980	Correct
Laren	0,13	0,1500	False

3.3 Analisis dan Evaluasi Sistem

Evaluasi system pendukung keputusan dilakukan pada user. Pada tahap ini dilakukan penyebaran kuisioner berisi lima pertanyaan kepada sepuluh responden. Untuk penilaian memakai range nilai 5 untuk sangat setuju (SS); nilai 4 untuk (S); nilai 3 untuk kurang setuju (KS); nilai 2 untuk tidak setuju (47 S); dan nilai 1 untuk sangat tidak setuju (ST). Berikut merupakan hasil kepuasan responden berdasarkan kepuasan kuesioner ditunjukkan pada Tabel 11 dibawah ini

Tabel 11. Penilaian Responden

Questions	Total Score	Presentase
Q1	49	98%
Q2	47	94%
Q3	49	98%
Q4	48	96%
Q5	50	100%
Total	243	97,2%

Berdasarkan hasil rata-rata evaluasi system pendukung keputusan didapatkan angka kepuasan sebesar 97,2% terhadap adanya sistem pendukung keputusan identifikasi daerah rawan kekeringan di Kabupaten Lamongan.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian oleh menerapkan metode FAHP untuk menentukan daerah rawan kekeringan, dapat disimpulkan bahwa pembuatan Aplikasi sistem pendukung keputusan ini mampu untuk memberikan solusi keputusan terbaik dan memberikan hasil yang akurat dengan kriteria ditentukan oleh pemangku kepentingan. Perhitungan dilakukan dengan menggunakan 27 data Kecamatan di Kabupaten Lamongan. Aplikasi akan menampilkan final data perhitungan diurutkan berdasarkan peringkat bobot tertinggi dengan akurasi mencapai 90%. Peringkat tersebut memudahkan stakeholder untuk melihat sebaran data daerah rawan kekeringan. Selain itu kepuasan responden terhadap sistem sebesar 97,2% dengan adanya sistem pendukung keputusan identifikasi daerah rawan kekeringan di Kabupaten Lamongan.

Ucapan Terimakasih [jika ada]

Penelitian ini dibiayai oleh Kemdikbudristek pada Program Penelitian Kompetitif Nasional Penelitian Dosen Pemula sesuai dengan Kontrak Induk pada tanggal 10 Mei 2022, Nomor Kontrak Induk : 159/E5/P6.02.00.PT/2022.

DAFTAR PUSTAKA

- [1] M. R. Aprillya, E. Suryani, dan A. Dzulkamain, "ScienceDirect The Fifth Information Systems International Conference 2019 The Analysis of Quality of Paddy Harvest Yield to Support Food Security : A System Thinking Approach (Case Study : East Java)," vol. 00, 2019.
- [2] M. R. Aprillya, E. Suryani, dan A. Dzulkamain, "System Dynamics Simulation Model to Increase Paddy Production for Food Security," *J. Inf. Syst. Eng. Bus. Intell.*, vol. 5, no. 1, hal. 67, 2019, doi: 10.20473/jisebi.5.1.67-75.
- [3] M. R. Aprillya, U. Chasanah, T. Komputer, dan F. Sains, "Analisis Lahan Pertanian Rawan Banjir Menggunakan Metode Multi Atribut Utility Theory Berbasis Sistem Informasi Geografis," vol. 16, no. 2, 2021.
- [4] A. Dai, "Drought under global warming ;," hal. 45–65, 2011, doi: 10.1002/wcc.81.
- [5] V. Blauhut, L. Gudmundsson, dan K. Stahl, "Towards pan-European drought risk maps : Quantifying the link between drought indices and reported drought impacts," *Environ. Res. Lett.*, vol. 10, no. 1, hal. 14008, 2015, doi: 10.1088/1748-9326/10/1/014008.
- [6] A. Dzulkamain, E. Suryani, dan M. R. Aprillya, "Analysis of Flood Identification and Mitigation for Disaster Preparedness : A System Thinking Approach Preparedness : A System Thinking Approach," *Procedia Comput. Sci.*, vol. 161, hal. 927–934, 2019, doi: 10.1016/j.procs.2019.11.201.
- [7] A. Ahmadalipour, H. Moradkhani, A. Castelletti, dan N. Magliocco, "Science of the Total Environment Future drought risk in Africa : Integrating vulnerability , climate change , and population growth," *Sci. Total Environ.*, vol. 662, hal. 672–686, 2019, doi: 10.1016/j.scitotenv.2019.01.278.
- [8] F. Irfan dan A. Pamungkas, "Adaptations to Drought in Lamongan Municipality," *Procedia - Soc. Behav. Sci.*, vol. 135, hal. 90–95, 2014, doi: 10.1016/j.sbspro.2014.07.330.
- [9] V. Sahana, A. Mondal, dan P. Sreekumar, "Drought vulnerability and risk assessment in India : Sensitivity analysis and comparison of aggregation techniques," *J. Environ. Manage.*, vol. 299, no. April, hal. 113689, 2021, doi: 10.1016/j.jenvman.2021.113689.
- [10] J. H. Stagger, I. Kohn, L. M. Tallaksen, dan K. Stahl, "Modeling drought impact occurrence based on meteorological drought indices in Europe," *J. Hydrol.*, 2015, doi: 10.1016/j.jhydrol.2015.09.039.
- [11] M. I. Bachtiar, H. Suyono, dan M. F. E. Purnomo, "Method Comparison in the Decision Support System," vol. 11, no. 2, hal. 75–82, 2021.
- [12] A. Jauhari dan F. A. Mufarroha, "Smart Mobile Application for Decision Support Systems on Determination of Resident in Dormitory," *J. Ilm. Kursor*, vol. 10, no. 3, hal. 135–144, 2020, doi: 10.21107/kursor.v10i3.236.
- [13] L. B. L. da Silva, J. S. Humberto, M. H. Alencar, R. J. P. Ferreira, dan A. T. de Almeida, "GIS-based multidimensional decision model for enhancing flood risk prioritization in urban areas," *Int. J. Disaster Risk Reduct.*, vol. 48, no. December 2019, 2020, doi: 10.1016/j.ijdr.2020.101582.
- [14] Q. Li, J. Zhou, D. Liu, dan X. Jiang, "Research on flood risk analysis and evaluation method based on variable fuzzy sets and information diffusion," *Saf. Sci.*, vol. 50, no. 5, hal. 1275–1283, 2012, doi: 10.1016/j.ssci.2012.01.007.
- [15] Y. Xiao, S. Yi, dan Z. Tang, "Integrated flood hazard assessment based on spatial ordered weighted averaging method considering spatial heterogeneity of risk preference," *Sci. Total Environ.*, vol. 599–600, hal. 1034–1046, 2017, doi: 10.1016/j.scitotenv.2017.04.218.
- [16] C. Luu, J. von Meding, dan M. Mojtahedi, "Analyzing Vietnam's national disaster loss database for flood risk assessment using multiple linear regression-TOPSIS," *Int. J. Disaster Risk Reduct.*, vol. 40, no. August 2018, hal. 101153, 2019, doi: 10.1016/j.ijdr.2019.101153.
- [17] H. Faisol, A., Muslim, M., & Suyono, "Komparasi Fuzzy AHP dengan AHP pada Sistem Pendukung Keputusan Investasi Properti," *J. EECCIS*, hal. 123–128, 2014.
- [18] B. A. Alyoubi, "Decision Support System and Knowledge-based Strategic Management," *Procedia Comput. Sci.*, vol. 65, no. Iccmit, hal. 278–284, 2015, doi: 10.1016/j.procs.2015.09.079.
- [19] Y. Fatma dan E. Fuad, "Jurnal Computer Science and Information Technology (CoSciTech) pemerintah kabupaten pelalawan," vol. 3, no. 1, hal. 20–27, 2022.
- [20] Y. Fatma, J. Al Amien, R. Hakiki, dan F. A. Wenando, "Jurnal Computer Science and Information Technology (CoSciTech) Decision Support System for Employee Performance Assessment at Bunda Medical Center (BMC) Clinic by Using the Simple Additive Weighting (SAW) Method," vol. 2, no. 2, hal. 66–73, 2021.
- [21] S. Sundari, Karmila, M. N. Fadli, D. Hartama, A. P. Windarto, dan A. Wanto, "Decision Support System on Selection of Lecturer Research Grant Proposals using Preferences Selection Index," *J. Phys. Conf. Ser.*, vol. 1255, no. 1, 2019, doi: 10.1088/1742-6596/1255/1/012006.
- [22] M. Fajri, R. R. M. Putri, dan L. Muflikhah, "Implementasi Metode Fuzzy Analytic Hierarchy Process (F-AHP) dalam Penentuan Peminatan di MAN 2 Kota Serang," *J. Pengemb. Teknol. Inf. dan Ilmu Komput.*, vol. 2, no. 5, hal. 2109–2117, 2018.

Sistem Pendukung Keputusan Identifikasi Daerah Rawan Kekeringan dengan Metode Fuzzy Analytical Hierarchy Process (Studi Kasus Kabupaten Lamongan)

ORIGINALITY REPORT

19%

SIMILARITY INDEX

17%

INTERNET SOURCES

9%

PUBLICATIONS

4%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	dspace.umkt.ac.id Internet Source	1%
2	digilib.esaunggul.ac.id Internet Source	1%
3	repository.unitomo.ac.id Internet Source	1%
4	www.coursehero.com Internet Source	1%
5	manajemen.upy.ac.id Internet Source	1%
6	jursistekni.nusaputra.ac.id Internet Source	1%
7	Surya Gusti, Hambali Hambali, Sri Rezki Maulina Azmi. "Weighted Product sebagai Metode Pendukung Keputusan untuk Menentukan Kualitas Kinerja Guru", Edumatic: Jurnal Pendidikan Informatika, 2022 Publication	1%

8	ejurnal.teknokrat.ac.id Internet Source	1 %
9	www.digilib.its.ac.id Internet Source	1 %
10	ejournal-binainsani.ac.id Internet Source	<1 %
11	journal.ipb.ac.id Internet Source	<1 %
12	Submitted to Universitas Sultan Ageng Tirtayasa Student Paper	<1 %
13	journal.umg.ac.id Internet Source	<1 %
14	Submitted to Universitas Negeri Surabaya The State University of Surabaya Student Paper	<1 %
15	Yoga Prastya, Tri Irawati, Bambang Satrio Nugroho. "METODE ECONOMIC PRODUCTION QUANTITY DALAM SISTEM PERENCANAAN DAN PENGALIHAN PRODUKSI", Jurnal Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIKomSiN), 2019 Publication	<1 %
16	kursorjournal.org Internet Source	<1 %

17

Submitted to UIN Sunan Ampel Surabaya

Student Paper

<1 %

18

Annisa Natassya, Tursina Tursina, Anggi Srimurdianti Sukamto. "Case Based Reasoning Diagnosis Risiko Penyakit Stroke Menggunakan Metode Hamming Distance", Jurnal Sistem dan Teknologi Informasi (JUSTIN), 2019

Publication

<1 %

19

Meli Alisia. "SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENENTUKAN PRIORITAS PERBAIKAN SARANA DAN PRASARANA SEKOLAH DASAR DI KOTA BINJAI MENGGUNAKAN METODE MOORA", Journal of Information and Technology, 2021

Publication

<1 %

20

eprints.ums.ac.id

Internet Source

<1 %

21

e-jurnal.unisda.ac.id

Internet Source

<1 %

22

eksplora.stikom-bali.ac.id

Internet Source

<1 %

23

ojs.uma.ac.id

Internet Source

<1 %

24

ojs.unimal.ac.id

Internet Source

<1 %

25

rizqullahramadhan1.blogspot.com

Internet Source

<1 %

26

Dwi Pebrianti, Nurhayati, Luhur Bayuaji, Mohammad Syafrullah. "Best Lecturer Decision Support System Using Method Analytical Hierarchy Process (AHP) and Simple Adaptive Weighting (SAW)", 2022 9th International Conference on Electrical Engineering, Computer Science and Informatics (EECSI), 2022

Publication

<1 %

27

adoc.tips

Internet Source

<1 %

28

etd.repository.ugm.ac.id

Internet Source

<1 %

29

Evan Tanuwijaya, Angelica Roseanne. "Modifikasi Arsitektur VGG16 untuk Klasifikasi Citra Digital Rempah-Rempah Indonesia", MATRIK : Jurnal Manajemen, Teknik Informatika dan Rekayasa Komputer, 2021

Publication

<1 %

30

ejournal3.undip.ac.id

Internet Source

<1 %

31

fr.scribd.com

Internet Source

<1 %

32

infoteks.org

Internet Source

<1 %

33

journal.unismuh.ac.id

Internet Source

<1 %

34

library.binus.ac.id

Internet Source

<1 %

35

lutfieroyan.info

Internet Source

<1 %

36

pdfslide.net

Internet Source

<1 %

37

pt.scribd.com

Internet Source

<1 %

38

repositori.usu.ac.id

Internet Source

<1 %

39

Ahmad Bagus Zunaidi, Said Salim Dahda, Dzakiyah Widyaningrum. "PEMILIHAN SUPPLIER GULA DENGAN PENDEKATAN FUZZY AHP PADA UD. AGUNG JAYA DI KECAMATAN BUNGAH GRESIK", JUSTI (Jurnal Sistem dan Teknik Industri), 2021

Publication

<1 %

40

Felix T. S. Chan, N. Kumar, M. K. Tiwari, H. C. W. Lau, K. L. Choy. "Global supplier selection: a fuzzy-AHP approach", International Journal of Production Research, 2008

Publication

<1 %

41	eprints.uny.ac.id Internet Source	<1 %
42	etheses.uin-malang.ac.id Internet Source	<1 %
43	geo.fish.unesa.ac.id Internet Source	<1 %
44	is.its.ac.id Internet Source	<1 %
45	oaji.net Internet Source	<1 %
46	repository.unair.ac.id Internet Source	<1 %
47	repository.unhas.ac.id Internet Source	<1 %
48	seminar-id.com Internet Source	<1 %
49	vdocuments.mx Internet Source	<1 %
50	www.banyuwangikab.go.id Internet Source	<1 %
51	Syahrul Mubarak Nur Muhammad, Ferdi Ahmad Mauladi, Risky Kurniawan, Rangga Sanjaya. "Pengembangan Sistem Informasi Kawasan Agrowisata Menggunakan Konsep	<1 %

Model View Control berbasis Web", Edumatic: Jurnal Pendidikan Informatika, 2022

Publication

52

journals.usm.ac.id

Internet Source

<1 %

Exclude quotes On

Exclude matches Off

Exclude bibliography On